

Objet d'étude : *Convaincre, persuader, délibérer*

Tout d'abord, un point de sémantique : que faut-il entendre par les termes de « convaincre, persuader, délibérer » ? (petit conseil : il faut questionner les titres ! On comprend mieux et on retient mieux !)

Convaincre et **persuader** se distinguent comme l'objectif et le subjectif. Autrement dit, convaincre quelqu'un, c'est emporter sa conviction par des arguments, des preuves objectives tandis que le persuader, c'est obtenir son assentiment en utilisant des procédés plus subjectifs (art de persuader quelqu'un de faire quelque chose en s'appuyant sur ses sentiments, ses peurs, ses espérances - même si cette chose n'est pas dans son intérêt).

Délibérer renvoie à la discussion argumentée autour d'un problème donné. Ainsi, on délibère de ce qui est bien ou mal, juste ou injuste, etc.

Ainsi, cet objet d'étude s'appuie largement sur les **textes argumentatifs**.

Le but

Le travail sur cet objet d'étude vise à comprendre qu'un texte littéraire n'a pas seulement pour but de nous raconter une petite histoire mais, parfois, de nous faire réfléchir. Si on pense spontanément aux écrits des philosophes des Lumières, on peut également trouver de nombreux exemples dans l'Humanisme (La Fontaine, Rabelais, Montaigne, Thomas More, etc.)

Il s'agit donc de *dégager cette portée argumentative du texte littéraire* : comment l'auteur use-t-il des *procédés d'écriture* pour argumenter ? Telle est la question « classique » - en question préliminaire comme en sujet de dissertation. A ce propos, il faut toujours veiller à bien analyser la question ou le sujet posé. Ainsi, une question qui commence par « comment » interroge les moyens (littéraires), une question en pourquoi interroge les « raisons », etc.

Il faudra donc s'appuyer sur les outils d'analyse littéraire pour dégager la portée argumentative du texte.

La méthode pour la question ou le commentaire

1/ Dégager l'argumentation

A) Le thème : c'est le sujet du texte. Par exemple : la guerre

B) La thèse : c'est la position de l'auteur sur ce thème. Par exemple : La guerre est une maladie du corps social

C) Les arguments : ils doivent justifier de la position de l'auteur. Par exemple : 1/La guerre ne crée que misère 2/La guerre nuit au commerce, etc.

2/ Procéder à l'étude analytique du texte (version approfondie pour le commentaire et plus rapide pour la question...question de temps !)

3/ Déterminer plus précisément la forme argumentative (cf. tableau ci-dessous)

Les formes argumentatives courantes

Genre	Définition	Caractéristiques
L'éloge	L'éloge vise à vanter ou louer un sujet donné : on vante la paix, la justice, les exploits guerriers d'un héros, la mémoire d'un défunt	<ul style="list-style-type: none"> - registre laudatif - champ lexical mélioratif - figures stylistiques : hyperbole, métaphore, etc. - phrases exclamatives - période oratoire (prose assez longue et complexe donnant une impression d'équilibre et d'unité)

<i>Genre</i>	<i>Définition</i>	<i>Caractéristiques</i>
Le blâme	Le blâme, au contraire de l'éloge, vise à blâmer un sujet donné	- registre pathétique, ironique ou satirique - champ lexical péjoratif - phrases exclamatives au rythme plus « haché » que celui de l'éloge
Le réquisitoire	A classer sous le blâme - le réquisitoire fait référence à une dimension plus juridique.	cf. le blâme - champ lexical emprunté au domaine juridique
L'allégorie	On emploie une image, un symbole pour traiter un sujet. Par exemple, l'allégorie de la colombe pour parler de la paix	- champs lexicaux - registres
L'apologue	Sur la base d'une allégorie, l'auteur délivre une morale. La grande référence de l'apologue est La Fontaine (lui-même hérite cette tradition de Esope)	cf. allégorie
La satire	La satire est une critique moqueuse. La satire va souvent railler les vices et travers de la société. Par exemple, Montesquieu dans les <i>Lettres persanes</i> .	- registre satirique et/ou ironique - champs lexicaux empruntés au comique, au burlesque, à la farce, etc.

Méthode pour la question et la dissertation

Il suffit de consulter les annales de l'épreuve pour s'apercevoir que la question et la dissertation portent souvent sur :

- **le « comment »** : il faut alors analyser la façon dont les procédés littéraires construisent l'argumentation, c'est-à-dire participent de la conviction ou de la persuasion...
- **l'efficacité** : Par exemple le sujet « Pensez vous que l'écriture littéraire soit un moyen efficace pour dénoncer... ». Dans ce genre de sujet, il faut montrer l'intérêt de l'écriture littéraire. Son intérêt repose sur un élément fondamental : son caractère esthétique. Autrement dit, si on peut reprocher à un texte littéraire d'être moins « rigoureux » qu'un savant Traité de philosophie, il a au moins l'avantage d'être « beau », agréable à lire, bref, source d'un plaisir esthétique. Or, le plaisir esthétique pèse beaucoup dans l'argumentation (ainsi le discours de certains politiques qui parvient à persuader en jouant sur les sentiments et passions des citoyens). On sera ainsi conduit à étudier l'efficacité des moyens littéraires (registres, champs lexicaux, fonctions du langage, etc.)

Conclusion

L'état d'esprit de cet objet d'étude est simple : comprendre que la littérature (au sens large) participe au débat d'idées qui constitue le quotidien de toute société. Les écrivains (là aussi, au sens large) utilisent alors les outils spécifiques de leur art pour défendre une opinion, louer ou blâmer. Il faut ainsi travailler les question et sujets de cet objet dans cette perspective.