

Le commentaire de texte en philosophie : quelques conseils

Objectif : Le commentaire de texte en philosophie a pour but de faire émerger *le problème philosophique* spécifique que pose le texte (c'est-à-dire que se pose l'auteur) et la « réponse » *argumentée* que fournit l'auteur. Il faut donc veiller avant toute chose à problématiser le texte et à rendre explicite la logique de l'argumentation de l'auteur. Le danger du commentaire de texte est de tomber dans la simple paraphrase – alors attention !

Démarche : Interroger le texte c'est-à-dire ne rien tenir pour « évident »...de cette façon on pourra relever les présupposés (implicites) de l'auteur.

1/ Questions introductives

L'introduction du commentaire doit mettre en avant – et dans cet ordre :

- 1) **Le thème** du texte : c'est le thème général dans lequel s'insère le texte (par ex : les passions, la liberté,...)
- 2) **Le problème** : Problème auquel tente de répondre le texte, ce qui justifie que l'auteur ait écrit ce texte (par ex : « peut-on être libre dans les chaînes ? »)
- 3) **La thèse** : c'est la position que l'auteur prend sur ce problème
- 4) **Le plan** : c'est la démarche argumentative que l'auteur met en place afin de soutenir sa thèse
- 5) **Les enjeux** : la prise de position de l'auteur s'inscrit dans une histoire de la philosophie, dans des problèmes et perspectives plus larges, elle a des conséquences particulières...

2/ L'étude du texte

Le travail du texte au brouillon est déterminant : il faut pratiquer une lecture linéaire qui va se focaliser sur l'enchaînement argumentatif du texte et les notions et concepts mobilisés. Pour cela, il faut d'abord porter toute son attention sur les **connecteurs logiques**. Par exemple :

- « En effet, ainsi » : marque le développement d'une idée
- « En conséquence, par conséquent » : conséquence d'une idée ou d'un argument
- « En conclusion, pour conclure » : conclusion d'une argumentation

En prêtant attention à ces connecteurs logiques, on peut mettre en avant *la structure du texte*, structure qui nous donnera la structure du commentaire (première partie, deuxième partie,...).

Il faut également relever les **notions** et **concepts** mobilisés par l'auteur dans son argumentation. Il ne faut passer sur aucune difficulté du texte. C'est précisément tout l'enjeu du commentaire. Ainsi, il vaut mieux signaler une difficulté et proposer une interprétation possible, que faire comme s'il n'y avait aucun problème !

› astuce : surligner, de deux couleurs différentes, les connecteurs logiques et les concepts.

Le commentaire devra suivre la démarche argumentative de l'auteur. Il faudra donc ménager des transitions, en forme de problèmes, pour justifier du passage de la première, à la deuxième partie puis de la deuxième à la troisième. Posez-vous la question : pourquoi le texte ne s'arrête-t-il pas ici ? Qu'est-ce que la suite du texte apporte de nouveau ?

3/ La conclusion

Elle doit reprendre *de manière succincte* la démarche argumentative du texte. On peut relever également les présupposés du texte et un problème majeur sur lequel ce texte peut ouvrir.